

Samenvattingen steekproefresultaten 0-meting verzet per parket

- 41 dossiers geselecteerd, 2 dossiers waren niet te beoordelen → 39 dossiers beoordeeld
- Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 28 x akte
 - 6 x anders
 - datum ontvangstbevestiging fax
 - raadsman heeft 15-01-16 (om 18.25) fax gestuurd naar parket [REDACTED]
blijkbaar is deze fax kwijt, want raadsman stuurt op 9 maart 2016 nogmaals een mail met alle stukken. In de akte is opgenomen 15-01-16
 - faxontvangst
 - 3 x fax datum binnenkomst
 - 3 x datumstempel binnenkomst parket
 - 1 x in persoon
 - 1 x niet beantwoord
- Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 2 x in persoon uitgereikt
 - 32 x verzetschrift
 - 5 x anders:
 - er is geen verzetschrift in gps opgenomen en er staat wel een handtek op de omsb "voor ontvangst" maar niet helder is wanneer dan en door wie getekend
 - blijkt uit pv dat SB van € 340,- is aangeboden, pv is getekend 26-01-2016
 - het ip verzet instellen, geen verzetschrift
 - Datum opvragen van uittreksel JDR (volgens verzetschrift) - 5-1-2017
 - Aanvulling op verzetschrift
- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 37 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x bij ander parket
 - 1 x verzet doorgestuurd
 - 1 x onbekend
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 15 x verdachte
 - 23 x gevolmachtigde advocaat
 - 1 x rechtspersoon – bestuurder vlgs. KvK-uittreksel
- Hoe verzet ingesteld:
 - 37 x schriftelijk
 - 4 x datumstempel aanwezig
 - 31 x datumstempel niet aanwezig
 - 2 x keer niet beantwoord
 - 1 x in persoon
 - 1 x onbekend

- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 38 x ja:
 - 36 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x onbekend
 - 1 x niet ingevuld
 - 1 x niet beantwoord
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 26 x ja
 - 1 x nee
 - 11 x onduidelijk
 - 9 x geen datumstempel
 - 1 x we hebben alleen de ontvangstbevestiging van de rm, verzet is pas opgenomen nav brief van maart 2016 van rm. Bovendien is verzet ingesteld na 17.00 uur.
 - er zit geen verzetschrift in gps
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 38 x ja
 - 1 x niet ingevuld
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 37 x ja
 - 2 x niet ingevuld
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 36 x ja
 - 1 x onduidelijk:
 - staat per brief, maar er zit geen brief in gps
 - 2 x niet ingevuld
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 31 x ja
 - 6 x nee
 - 2 x niet ingevuld
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 38 x ja
 - 1 x niet ingevuld
- 1 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 1 x ja
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 27 x ja
 - 10 x nee
 - 2 x niet ingevuld
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 37 x nee
 - 2 x niet ingevuld
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 39 x aanwezig

- 39 x ondertekend
 - OMSB: 23 x aanwezig, 16 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 36 x aanwezig, 3 x niet aanwezig
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 39 x ja
- Beslissing herbeoordelaar:
 - 35 x oproepen
 - 4 x seponeren
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 6 x ja:
 - aanvullend verzetschrift, verdachte heeft wel gespuugd, maar was niet lekker van de drank, was zich niet bewust van het feit dat hij richting een politieauto spuugde.
 - Uitleg waarom verdachte zelf geen aangifte heeft gedaan tegen slachtoffers.
 - Verwijzing naar aangifte van verdachte tegen slachtoffer, die niet in dossier zit.
 - Verweer dat verdachte van gemeente nog termijn heeft gekregen om zelfde feit te herstellen, maar vóór verstrijking van die termijn al een OMSB kreeg.
 - Sepotbericht in zelfde zaak dat zich nog niet in dossier bevond en beweerdelijk verlies van horloge bij aanhouding.
 - Verdachte legt gemotiveerd uit waarom hij (ondanks hand op roer) niet de bestuurder was, maar zijn onbeschonken vriend.
 - 33 x nee
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 36 x ja
 - 3 x nee:
 - 2 x beslissing oproepen, reviewer zou strafbeschikking wijzigen
 - 1 x beslissing oproepen, reviewer zou seponeren
- Gebruikte sepotcodes:
 - 1 x sepotcode 52 → reviewer zou sepotcode 2 gebruiken
 - 2 x sepotcode 2 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
 - 1 x sepotcode 3 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 33 x binnen 12 dagen, waarvan 17 x op dezelfde dag)
 - 1 x 55 dagen
 - 4 x langer dan een jaar
 - 1 x data onbekend dus niet berekend



- 39 dossiers beoordeeld
- Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 3 x akte
 - 8 x anders
 - 25 x datumstempel binnenkomst parket
 - 3 x in persoon

- Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 7 x in persoon uitgereikt
 - 26 x verzetschrift
 - 6 x anders:
 - 2 x akte
 - 1 x uit het verzetschrift blijkt dat verdachte op 13-06-2016 op de hoogte was, gelet op dwangbevel van de deurwaarder
 - 1 x ve heeft op 21-10-17 het parket gevraagd of de SB hem gemaild kon worden
 - 2 x niet toegelicht
- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 35 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 2 x bij ander parket
 - 2 x verzet doorgestuurd
 - 2 x onbekend
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 22 x verdachte
 - 13 x gevolmachtigde advocaat
 - 3 x anders:
 - 1 x ik kan niet controleren wie verzet heeft ingesteld
 - 1 x Bewindvoerder, schriftelijk zonder machtiging
 - 1 x niet toegelicht
 - 1 x niet ingevuld
- Hoe verzet ingesteld:
 - 32 x schriftelijk
 - 15 x datumstempel aanwezig
 - 2 x datumstempel niet aanwezig
 - 15 x keer niet ingevuld
 - 5 x in persoon
 - 1 x onbekend
 - 1 x niet ingevuld
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 38 x ja:
 - 35 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x ander parket
 - 3 x niet ingevuld
 - 1 x nee
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 26 x ja
 - 7 x nee
 - 3 x onduidelijk:
 - 1 x verzetschrift ontbreekt
 - 1 x Verdachte geeft aan dat zij op 17-09-2016 een brief heeft gestuurd, dat zij na 14 dagen moest informeren of de brief was ontvangen en toen dat niet het geval bleek te zijn op 3-10-2016 de brief nogmaals heeft gestuurd.
 - de brief van verdachte bevindt zich niet in het dossier

- 2 x niet ingevuld
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 36 x ja
 - 2 x nee
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 38 x ja
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 35 x ja
 - 2 x onduidelijk:
 - 1 x verzetschrift ontbreekt, dus ik kan het niet controleren
 - niet is vermeld dat het verzetschrift op 4-4-2016 is ingediend bij CJIB
 - 1 x niet ingevuld
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 21 x ja
 - 17 x nee
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 34 x ja
 - 4 x nee
- 5 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 4 x ja
 - 1 x nee
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 32 x ja
 - 6 x nee
 - 1 x niet ingevuld
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 35 x nee
 - 4 x niet ingevuld
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 38 x aanwezig, 1 x niet aanwezig
 - 38 x ondertekend
 - OMSB: 28 x aanwezig, 10 x niet aanwezig, 1 x niet ingevuld
 - Verzetschrift: 34 x aanwezig, 4 x niet aanwezig, 1 x niet ingevuld
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 33 x ja
 - 6 x nee:
 - uit verzetschrift blijkt dat verdachte reeds op 13-06-2016 op de hoogte was van de OMSB
 - Het gaat om een mail van vader die er op wijst dat zijn zoon met een IBS is opgenomen. Deze mail is kennelijk als verzetschrift aangemerkt.
 - verdachte heeft gereageerd op de aanmaning, geen reden om aan te nemen dat hij de eerste SB niet ontvangen heeft, die is ook in het dossier opgenomen.
 - niet te beantwoorden verzetschrift zit er niet bij.
 - In persoon uitgereikt niet binnen 2 wkn verzet ingediend

- er kan niet schriftelijk door een derden verzet worden ingesteld, verdachte is ib dus niet-ontvankelijk (gelet op bijzondere omstandigheden begrijp ik wel dat de rechter daar anders over dacht). Verdachte is m.i. niet-ontvankelijk, er is hoger beroep ingesteld tegen beslissing rechter maar niet op de grond dat er geen schriftelijk verzet door derde kan worden ingesteld, hb op grond cvan feit dat rechter zich niet wilde uitlaten over ontvankelijkheid gelet op termijnoverschrijding
- Beslissing herbeoordelaar:
 - 30 x oproepen
 - 9 x seponeren
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 9 x ja:
 - 1 x uit verzetschrift
 - 2 x In het dossier bevindt zich een aanvullend pv dat in 2017 is opgemaakt
 - 1 x NFI test rapport
 - 1 x onderzoeksrapport NFI
 - 1 x verdachte heeft alles bij zijn verzekeraar gemeld en ging er vanuit dat het daarmee geregeld was en heeft bij zijn verzetschrift nog een door de benadeelde verstuurd email meegestuurd waaruit bleek dat een en ander geregeld was met betrekking tot de schade.
 - 1 x verdachte heeft bewindvoerder en is licht verstandelijk beperkt
 - 2 x niet toegelicht
 - 27 x nee
 - 3 x niet ingevuld
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 34 x ja
 - 5 x nee:
 - 2 x beslissing oproepen, reviewer zou seponeren
 - 3 x beslissing seponeren, reviewer zou oproepen
 - 1 x niet ingevuld
- Gebruikte sepotcodes:
 - 3 x sepotcode 2 → reviewer zou 2 x zelfde sepotcode gebruiken en 1 x sepotcode 43
 - 1 x sepotcode 3 → reviewer zou oproepen
 - 1 x sepotcode 40 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
 - 1 x sepotcode 43 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
 - 1 x sepotcode 50 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
 - 1 x sepotcode 70 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
 - 1 x sepotcode 77 → reviewer zou oproepen
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 29 x binnen 18 dagen, waarvan 15 x op dezelfde dag
 - 1 x 30 dagen
 - 1 x 89 dagen
 - 4 x langer dan een jaar
 - 4 x niet goed berekend / niet goed ingevuld (min-getal)

- 41 dossiers beoordeeld
- Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 3 x akte
 - 2 x anders:
 - 2 x e-mail
 - 35 x datumstempel binnenkomst parket
 - 1 x in persoon
- Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 10 x in persoon uitgereikt
 - 29 x verzetschrift
 - 2 x anders:
 - Brief echtgenoot waarbij hij om kwijtschelding vraagt
 - Klantcontact OM-afdoening d.d. 4-5-16
- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 38 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x bij ander parket
 - 1 x verzet doorgestuurd
 - 2 x onbekend:
 - 1 x Uit het dossier is niet af te leiden waar en wanneer de brief is binnengekomen
 - 1 x niet toegelicht
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 24 x verdachte
 - 13 x gevolmachtigde advocaat
 - 2 x anders:
 - 1 x bewindvoerder
 - 1 x echtgenoot verdachte
 - 1 x rechtspersoon – bestuurder vlgs. KvK-uitreksel
 - 1 bijzondere volmacht met schriftelijke machtiging
- Hoe verzet ingesteld:
 - 40 x schriftelijk
 - 29 x datumstempel aanwezig
 - 2 x datumstempel niet aanwezig
 - 9 x keer niet ingevuld
 - 1 x in persoon
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 41 x ja:
 - 38 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x ander parket
 - 1 x onbekend
 - 1 x niet ingevuld
- Datum instellen verzet juist in akte:

- 34 x ja
 - 5 x nee
 - 1 x onduidelijk:
 - Uit het dossier is niet af te leiden waar en wanneer de brief is binnengekomen
 - 1 x niet ingevuld
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 39 x ja
 - 2 x niet ingevuld
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 39 x ja
 - 2 x nee
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 41 x ja
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 41 x nee
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 36 x ja
 - 4 x nee
 - 1 x niet ingevuld
- 1 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 1 x ja
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 28 x ja
 - 12 x nee
 - 1 x niet ingevuld
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 1 x ja
 - 38 x nee
 - 2 x niet ingevuld
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 41 x aanwezig
 - 39 x ondertekend
 - 1 x niet ondertekend
 - 1 x niet ingevuld
 - OMSB: 19 x aanwezig, 22 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 41 x aanwezig
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 35 x ja
 - 6 x nee:
 - 3 x Niet binnen 14 dagen na uitreiking ip
 - Verzet is niet op juiste wijze ingesteld
 - Volgens pv is de sb op 22-6 16 ip aan ve uitgereikt
 - Ve was op 27-9 op de hoogte van de SB. Het verzetschrift komt op 13-10 bij het parket binnen

- Beslissing herbeoordelaar:
 - 34 x oproepen
 - 6 x seponeren
 - 1 x niet ingevuld:
 - Opmerking: De beoordelaar heeft besloten om verdachte op te roepen voor een OM-horen. Ve heeft een brief gekregen waarin staat dat het OM voornemens is ve een SB te gaan opleggen (maar dat is allang gebeurd) en dat ze daarom wordt opgeroepen om op 16 november 2016 te worden gehoord. Na het horen wordt de beslissing gewijzigd in een vw sepot, maar dat kan niet na een SB. Vervolgens wordt op 17-1 17 de beslissing genomen om te seponeren op basis van de gezondheidstoestand van ve (sepotcode 053).
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 13 x ja:
 - 27 x nee
 - 1 x niet ingevuld:
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 38 x ja
 - 3 x nee:
 - 2 x beslissing seponeren, reviewer zou oproepen
 - 1 x beslissing beoordelaar niet ingevuld (zie opmerking bij beslissing herbeoordelaar), reviewer zou oproepen
- Gebruikte sepotcodes:
 - 5 x sepotcode 2 → reviewer zou 3 x zelfde sepotcode gebruiken en 2 x niet seponeren maar oproepen
 - 1 x sepotcode 70 → reviewer zou sepotcode 1 gebruiken
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 32 x binnen 7 dagen, waarvan 16 x op dezelfde dag
 - 1 x 34 dagen
 - 1 x 35 dagen
 - 3 x langer dan een jaar
 - 4 x niet goed berekend / niet goed ingevuld (5.844 en min-getallen)



- 42 dossiers beoordeeld
- Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 9 x akte
 - 2 x anders:
 - 1 x email
 - 1 x fax
 - 30 x datumstempel binnenkomst parket
 - 1 x in persoon
- Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 41 x verzetschrift
 - 1 x anders:

- OM-hoorzitting
- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 37 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 5 x bij ander parket
 - 5 x verzet doorgestuurd
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 20 x verdachte
 - 2 x gevolmachtigde advocaat
 - 16 x rechtspersoon – bestuurder vlgs. KvK-uittreksel
 - 4 x anders:
 - 1 x door een BV (geen advocaten) die het heeft over "namens mijn client"
 - Administratiekantoor dat administratie voor verdachte verzorgt
 - 1 x degene die het verzet heeft ingesteld is een gevolmachtigde van verdachte, maar zijn volmacht is volgens KvK beperkt tot het ondertekenen van alle belasting gerelateerde documentatie (en daar valt verzet niet onder).
 - 1 x gemachtigde (namens Vof) schriftelijk echter geen advocaat of in persoon en is daar bij brief op gewezen
- Hoe verzet ingesteld:
 - 39 x schriftelijk
 - 29 x datumstempel aanwezig
 - 10 x datumstempel niet aanwezig
 - 3 x in persoon
 - 1 x opmerking: er is in persoon verzet ingesteld, met brief (dus IP + brief) gps + akte geven aan schriftelijk terwijl uit ondertekening verdachte blijkt dat ook mondeling in persoon is gedaan
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 42 x ja:
 - 38 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 4 x ander parket
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 28 x ja
 - 8 x nee
 - 6 x onduidelijk:
 - 5 x geen datumstempel
 - 1 x briefdatum 26/4/16 opgenomen onduidelijk waarom
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 42 x ja
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 40 x ja
 - 2 x nee
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 41 x ja
 - 1 x onduidelijk:
 - aangegeven is schriftelijk terwijl in persoon

- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 41 x nee
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 4 x ja
 - 38 x nee
- 1 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 2 x ja
 - 1 x niet beantwoord
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 40 x ja
 - 2 x niet ingevuld
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 10 x ja
 - 29 x nee
 - 3 x niet ingevuld
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 42 x aanwezig
 - 42 x ondertekend
 - OMSB: 20 x aanwezig, 22 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 42 x aanwezig
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 34 x ja
 - 8 x nee:
 - Rechter verklaart verdachte niet ontv in verzet. Niet duidelijk waarom (zou met overleggen machtiging te maken kunnen hebben, ik ben uitgegaan van PV met KVK info, die echter niet ten tijde van indienen is overgelegd)
 - Heb geen volmacht gezien. De rechter heeft verdachte trouwens wel ontvankelijk verklaard (want het verzetschrift is behandeld).
 - te laat en verzet door onbevoegde (zonder volmacht) ingediend
 - Te laat en onbevoegd.
 - Verdachte geeft aan in verzetbrief dat er al op 8 september contact is geweest.
 - Strikt genomen 1 dag te laat indien wordt uitgegaan van telefonisch contact met medewerker cjb blijkens GPS-bijlage op 9 november 2016
 - zie onder 8a: Gemachtigde (namens Vof) schriftelijk echter geen advocaat of in persoon en is daar bij brief [REDACTED] op geweest
 - afgaande op datum stempel (23/5/16) en brief 26/4/16 is verdachte te laat (mogelijk verschoonbaar in kennelijk contact met CJIB...)
- Beslissing herbeoordelaar:
 - 32 x oproepen
 - 9 x seponeren
 - 1 x wijzigen strafbeschikking
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 4 x ja:
 - aanvullend pv

- aanvullende zienswijze in verzetbrief raadsman
 - Blijkt in zelfde week eerder pv te zijn opgemaakt tegen VD.
 - al nadere sepot info over deze zaak, opgewekt vertrouwen
- 36 x nee
- 2 x niet ingevuld:
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 38 x ja
 - 4 x nee:
 - 2 x beslissing oproepen, reviewer zou seponeren
 - 1 x beslissing oproepen, reviewer zou strafbeschikking wijzigen
- Gebruikte sepotcodes:
 - 3 x sepotcode 2 → reviewer niet ingevuld of hij zelfde sepotcode zou gebruiken
 - 1 x sepotcode 3 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
 - 1 x sepotcode 42 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
 - 1 x sepotcode 43 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
 - 1 x sepotcode 55 → reviewer niet ingevuld of hij zelfde sepotcode zou gebruiken
 - 1 x sepotcode 58 → reviewer niet ingevuld of hij zelfde sepotcode zou gebruiken
 - 1 x sepotcode niet ingevuld → reviewer zou sepotcode 3 gebruiken
- Afschrift gewijzigde strafbeschikking aan verdachte verzonden
 - 1 x ja
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 37 x binnen 19 dagen, waarvan 14 x op dezelfde dag en 10 x 1 dag
 - 2 x 27 dagen
 - 1 x 40 dagen
 - 1 x 78 dagen
 - 1 x niet goed berekend / niet goed ingevuld (min-getal)

-
- 42 dossiers geselecteerd → ten onrechte een parketnummer van in selectie → 41 dossiers beoordeeld
 - Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 8 x akte
 - 14 x anders:
 - 7 x datum fax
 - 1 x datering raadsman
 - 4 x email
 - 2 x datering brief RM
 - 19 x datumstempel binnenkomst parket
 - Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 35 x verzetschrift
 - 4 x in persoon uitgereikt
 - 2 x anders:
 - OM-hoorzitting

- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 39 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 2 x onbekend:
 - Bij CJIB ingesteld, doorgestuurd naar [REDACTED]
 - Op het datumstempel staat ingekomen ten parkette, maar niet welk parket. Gelet op het feit dat de brief van de rm gericht is aan parket [REDACTED] ga ik er vanuit dat de brief bij dat parket is binnengekomen.
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 18 x verdachte
 - 21 x gevolmachtigde advocaat
 - 1 x rechtspersoon – bestuurder vlgs. KvK-uittreksel
 - 1 x anders:
 - werkgever die niet gevolmachtigd is
- Hoe verzet ingesteld:
 - 41 x schriftelijk
 - 23 x datumstempel aanwezig
 - 17 x datumstempel niet aanwezig
 - 1 x niet ingevuld
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 41 x ja:
 - 40 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 niet ingevuld
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 28 x ja
 - 8 x nee
 - 5 x onduidelijk:
 - 1 reviewer merkt op dat zij de mail van de raadsman die door het parket als verzetschrift is beschouwd niet als verzetschrift zou aanmerken
 - 2 x onduidelijk wanneer verzetschrift is binnengekomen
 - 1 x Brief rm bevat de datum 22-9-14 maar geen datumstempel. Waar de datum 01-03-16 vandaan komt, is onduidelijk. Datum akte ligt wel heel ver na datum brief
 - 1 x Brief rm bevat geen dagstempel. Als datum instellen verzet is 15-11-16 in de akte opgenomen. Waar deze datum van is afgeleid is onduidelijk
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 41 x ja
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 39 x ja
 - 2 x nee
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 40 x ja
 - 1 x onduidelijk:
 - Er staat dat degene die verzet heeft aangetekend gevolmachtigd is, maar de brief waar dat uit zou moeten blijken is niet aangehecht. Als het de brief is waar verzet mee is ingesteld is de conclusie dat er sprake is van een volmacht onjuist.

- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 39 x nee
 - 2 x ja
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 14 x ja
 - 27 x nee
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 31 x ja (in opmerkingen vaak aangegeven dat ontvangstbevestiging aan raadsman is verzonden)
 - 10 x nee
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 39 x nee
 - 2 x niet ingevuld
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 40 x aanwezig, 1 x niet aanwezig
 - 40 x ondertekend
 - OMSB: 39 x aanwezig, 2 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 39 x aanwezig, 2 x niet aanwezig
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 36 x ja
 - 5 x nee:
 - Niet binnen veertien dagen na kennis te hebben genomen van sb
 - Ve zegt in verzetschrift op 27-11 13 de sb te hebben gekregen. Het verzetschrift is naar het CJIB gestuurd. Is daar op 10-12 binnengekomen. Op 19-12 13 is het verzetschrift bij het parket binnengekomen, dus te laat.
 - Op 11-10-16 is de sb aan ve in persoon uitgereikt. De dagtekening van de brief van de rm is 6-11 16, dus niet binnen 14 dagen
 - Sb is op 7-11 15 aan ve ip uitgereikt en op 12-1 16 wordt de e-mail van ve als verzet aangemerkt.
 - Sb is op 27-12-15 in persoon uitgereikt. Pas op 19-1-16 wordt verzet ingesteld. Is niet binnen veertien dagen.
- Beslissing herbeoordelaar:
 - 19 x oproepen
 - 20 x seponeren (in opmerkingen wordt een aantal keer verwezen naar schoningsacties)
 - 2 x wijzigen strafbeschikking
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 5 x ja:
 - uitzonderlijk beledigende en hufterige bewoordingen in verzetschrift, verd pleegt opnieuw een 267 nmmening
 - andere hoeveelheid verdomi
 - rm heeft uitgebreide brief verzonden met daarin de feiten en omstandigheden en juridische duiding
 - Ve geeft nadere feiten en omstandigheden over feit.
 - Ve zegt Asperger te hebben
 - 35 x nee

- 1 x niet ingevuld:
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 40 x ja
 - 1 x nee:
 - 1 x beslissing seponeren, maar sepotcode niet te achterhalen, reviewer zou seponeren op sepotcode 43
- Gebruikte sepotcodes:
 - 2 x sepotcode 2 → 1 x ingevuld dat reviewer zelfde sepotcode zou gebruiken, bij andere zaak niet ingevuld
 - 17 x sepotcode 43 → 8 x ingevuld dat reviewer zelfde sepotcode zou gebruiken, bij andere 9 zaken niet ingevuld
 - 1 x sepotcode niet te achterhalen → reviewer zou sepotcode 43 gebruiken
- Afschrift gewijzigde strafbeschikking aan verdachte verzonden
 - 2 x nee
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 35 x binnen 14 dagen, waarvan 24 x op dezelfde dag
 - 4 x 1 jaar of langer
 - 2 x niet goed berekend / niet goed ingevuld (min-getal)

-
- 42 dossiers geselecteerd, 1 dossier was niet te beoordelen → 41 dossiers beoordeeld
 - Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 15 x akte
 - 8 x anders:
 - 3 x email
 - 1 x fax
 - 1 x VD heeft mondeling verzet ingesteld met inlevering van een brief met datumstempel + opmerking: wat vreemde route akte : mondeling aan balie kennelijk + schriftelijk (ook zo in GPS geregistreerd) en doorgestuurd naar ook daar akte
 - 1 x verzetschrift
 - 1 x fax + aantekening op brief
 - 1 x akte en GPS
 - 17 x datumstempel binnenkomst parket
 - 1 x in persoon
 - Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 33 x verzetschrift
 - 7 x anders:
 - 1 x de akte maakte melding van het feit dat verd verzet instelde op 4-2-2017 1 x in persoon uitgereikt
 - 1 x email van verdachte
 - 2 x bij indienen verzet in persoon
 - 1 x vertegenwoordiging rechtspersoon geeft aan in week 31 maart ((uiterlijk dus 24 maart) stukken heeft gezien van bv
 - 2 x verslag OM-hoorzitting

- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 39 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x bij ander parket
 - 1 x verzet doorgestuurd
 - 1 x niet ingevuld
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 28 x verdachte
 - 10 x gevolmachtigde advocaat
 - 1 x rechtspersoon – bestuurder vlgs. KvK-uittreksel
 - 2 x anders:
 - gemachtigde (niet advocaat) schriftelijk en uberhaupt zonder volmacht! (dus onjuist)
 - Door Jurist (ex advocaat) die zegt bijzonder volmacht te hebben, echter geen advocaat en dus niet zo schriftelijk de bedoeling lijkt het!
- Hoe verzet ingesteld:
 - 38 x schriftelijk
 - 15 x datumstempel aanwezig
 - 8 x datumstempel niet aanwezig
 - 15 x niet ingevuld
 - 2 x in persoon
 - 1 x anders
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 41 x ja:
 - 40 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x ander parket
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 36 x ja
 - 3 x nee
 - 2 x onduidelijk:
 - 1 x briefstempel 30/6 GPS: medewerker en akte geven aan 29/6
 - 1 x geen verzetschrift bij stukken
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 41 x ja
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 38 x ja
 - 3 x nee
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 40 x ja
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 40 x nee
 - 1 x ja
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 40 x ja
 - 1 x nee

- 2 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 2 x ja
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 41 x ja
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 1 x ja
 - 40 x nee
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 39 x aanwezig, 2 x niet aanwezig
 - 38 x ondertekend
 - OMSB: 35 x aanwezig, 6 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 37 x aanwezig, 4 x niet aanwezig
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 39 x ja
 - 2 x nee:
 - Verzet niet in persoon door gemachtigde bovendien brief niet voorzien van volmacht zie: 8a
 - zie 8a onjuist ingediend strikt formeel
- Beslissing herbeoordelaar:
 - 29 x oproepen
 - 12 x seponeren
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 5 x ja:
 - 1x getuigen nader gehoord door rc
 - nadere invulling omstandigheden door raadsman
 - in verzetschrift geeft verd info over slechte fin situatie
 - faillissement BV
 - Zou mogelijk getuige zijn en serieuze poging gedaan voor aanvullend pv. Vd werkte niet mee
 - 36 x nee
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 36 x ja
 - 5 x nee:
 - 3 x beslissing seponeren → reviewer zou bij 2 zaken oproepen en bij 3^e zaak op andere sepotcode seponeren
 - 2 x beslissing oproepen → reviewer zou 1 x seponeren en 1x strafbeschikking wijzigen (toelichting: ik kan niet zien of de herbeoordelaar contact opnam met verdachte en overwogen heeft of de sb gewijzigd kon worden ivm de fin.situatie. Dat zou ik gedaan hebben, ondanks het feit dat verd ontkent. Vonnis PR: 500€ vw is ook geen gek resultaat)
- Gebruikte sepotcodes:
 - 4 x sepotcode 2 → reviewer zou 1 x seponeren op sepotcode 90, 1 x niet ingevuld of hij zelfde sepotcode zou gebruiken, 1x zou reviewer oproepen i.p.v. seponeren
 - 2 x sepotcode 40 → reviewer zou oproepen

- 1 x sepotcode 41 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
- 1 x sepotcode 43 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
- 1 x sepotcode 52 → reviewer zou seponeren op 71 of 74
- 1 x sepotcode 96 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
- 1 x sepotcode 99 → reviewer zou seponeren op 1
- 1 x sepotcode niet ingevuld
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 37 x binnen 10 dagen, waarvan 27 x op dezelfde dag
 - 1 x 153 dagen
 - 1 x 366 dagen
 - 2 x niet goed berekend / niet goed ingevuld (min-getal of datum verkeerd ingevuld)

- 45 dossiers geselecteerd, 2 dossiers waren niet te beoordelen → 39 dossiers beoordeeld
- Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 3 x akte
 - 3 x anders:
 - 2 x fax
 - 1 x niet toegelicht
 - 37 x datumstempel binnenkomst parket
 - 2 x in persoon
- Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 4 x in persoon uitgereikt
 - 41 x verzetschrift
- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 37 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 4 x bij ander parket
 - 4 x verzet doorgestuurd
 - 4 x onbekend:
 - In GPS zit een briefje van mw [REDACTED] dat in februari 2016 bij een Centrale Balie is ingekomen.
 - Verzetschrift is ingekomen bij de rechtbank [REDACTED] op 29 maart 2017 en op 31 maart bij [REDACTED] binnengekomen
 - Bij CJIB is verzetschrift op 8 mei 2014 binnengekomen.
 - bij het CJIB is het verzet op 13-10-2016 binnengekomen
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 28 x verdachte
 - 9 x gevolmachtigde advocaat
 - 4 x rechtspersoon – bestuurder vlgs. KvK-uitreksel
 - 4 x anders:
 - Mw. [REDACTED]
 - verdachte is een rechtspersoon, niet helder is welke natuurlijk persoon nu het verzet heeft ingesteld
 - ouder van de verdachte

- iemand namens de rp, maar nergens blijkt dat deze ook bevoegd was om de rp te vertegenwoordigen
- Hoe verzet ingesteld:
 - 42 x schriftelijk
 - 38 x datumstempel aanwezig
 - 3 x datumstempel niet aanwezig
 - 1 x niet ingevuld
 - 3 x in persoon
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 44 x ja:
 - 40 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 4 x ander parket
 - 1 x nee
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 41 x ja
 - 1 x nee
 - 2 x onduidelijk:
 - Onduidelijk wanneer en waar de brief is binnengekomen
 - wat is nu de juiste datum? Binnenkomst CJIB of bij
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 43 x ja
 - 1 x niet ingevuld
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 35 x ja
 - 5 x nee
 - 1 x niet ingevuld
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 42 x ja
 - 1 x nee
 - 1 x onduidelijk:
 - is bij cjib binnengekomen eerst, maar dat zie je niet terug in de akte
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 43 x ja
 - 1 x nee
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 44 x ja
- 3 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 3 x ja
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 35 x ja
 - 10 x nee
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 44 x nee
 - 1 x ja

- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 45 x aanwezig
 - 45 x ondertekend
 - OMSB: 27 x aanwezig, 18 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 45 x aanwezig
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 43 x ja
 - 2 x nee:
 - kan niet schriftelijk door een derde worden gedaan
 - een derde kan niet schriftelijk verzet indienen, niet helder dat de persoon die verzet heeft ingesteld bevoegd is de rp te vertegenwoordigen
- Beslissing herbeoordelaar:
 - 20 x oproepen
 - 25 x seponeren
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 18 x ja:
 - 4 x Feiten/omstandigheden in verzetschrift uiteengezet/toegelicht
 - Ve heeft voor hetzelfde feit twee strafbeschikkingen ontvangen.
 - In het verzetschrift is opgenomen dat ve in 2014 een boete opgelegd heeft gekregen en een Ema-cursus heeft gevolgd. Hieruit zou je kunnen afleiden dat ze op de hoogte was, of de boete is betaald is niet duidelijk.
 - Ve heeft haar persoonlijke situatie na het ongeval toegelicht
 - Ve heeft bij verzetschrift nieuwe feiten opgenomen en een getuigeverklaring bijgevoegd.
 - Verzetschrift bevat nieuwe feiten
 - verdachte bleek wel te beschikken over toestemming om daar te vissen
 - een getuige verklaart dat verdachte de hele nacht bij haar is geweest (verklaring zit bij verzetschrift) verdachte verklaart dat hij had afgesproken met de verbalisant om het afval weg te gooien zodra ze weg zouden gaan.
 - Draagkracht verweer
 - Alternatief scenario in verzetschrift
 - Verzet is ingetrokken
 - Ouders verklaren dat ze haar pakje sigaretten nog had
 - Verdachte verklaart dat hij niet aan het werk was, maar privé reed (taxichauffeur zonder pas)
 - 25 x nee
 - 2 x niet ingevuld
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 40 x ja
 - 4 x nee:
 - 1 x beslissing oproepen, reviewer zou seponeren op sepotcode 99
 - 2 x beslissing seponeren, reviewer zou oproepen
 - 1 x beslissing seponeren, reviewer zou seponeren op andere sepotcode
 - 1 x niet ingevuld
- Gebruikte sepotcodes:

- 2 x sepotcode 2 → reviewer zou 2 x seponeren op sepotcode 1
- 8 x sepotcode 3 → reviewer zou 7 x seponeren op sepotcode 43 en 1 x oproepen
- 1 x sepotcode 40 → reviewer zou seponeren op sepotcode 2
- 1 x sepotcode 41 → reviewer zou seponeren op sepotcode 42
- 1 x sepotcode 42 → reviewer zou seponeren op sepotcode 2
- 5 x sepotcode 43 → reviewer zou 4 x zelfde sepotcode gebruiken, 1 x niet ingevuld
- 3 x sepotcode 77 → reviewer zou 2x sepotcode 43 gebruiken en 1 x sepotcode 2
- 3 x sepotcode 90 → reviewer zou 3 x sepotcode 43 gebruiken
- 1 x onbekend (staat niet in gps, wel in brief "ovj geen vervolgingsrecht meer") → reviewer zou sepotcode 43 gebruiken
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 39 x binnen 20 dagen, waarvan 3 x op dezelfde dag
 - 1 x 23 dagen
 - 1 x 24 dagen
 - 1 x 26 dagen
 - 2 x data onbekend dus niet berekend

-
- 41 dossiers geselecteerd, 1 dossier was niet te beoordelen → 40 dossiers beoordeeld
 - Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 1 x akte
 - 9 x anders:
 - 4 x fax + akte
 - 2 x in persoon en akte/binnenkomst parket
 - 2 x faxregel
 - 1 x aangetekend verzonden
 - 27 x datumstempel binnenkomst parket
 - 3 x in persoon
 - Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 3 x in persoon uitgereikt
 - 18 x verzetschrift
 - 19 x anders:
 - 18 x onbekend
 - 1 x via CJIB
 - Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 37 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 3 x bij ander parket
 - 2 x verzet doorgestuurd
 - 1 x niet beantwoord
 - Wie heeft verzet ingesteld:
 - 24 x verdachte
 - 15 x gevolmachtigde advocaat
 - 1 x niet ingevuld
 - Hoe verzet ingesteld:

- 35 x schriftelijk:
 - 30 x datumstempel aanwezig
 - 5 x datumstempel niet aanwezig
- 2 x in persoon
- 2 x anders:
 - 2 x in persoon en schriftelijk
- 1 x niet ingevuld
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 40 x ja:
 - 36 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 3 x ander parket
 - 1 x niet ingevuld
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 37 x ja
 - 2 x nee
 - 1 x onduidelijk:
 - niet duidelijk wanneer brief is ingekomen. 11-08-2016 kan wel kloppen, de brief is 10-08-2016 door de 'PTT' gestempeld
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 40 x ja
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 40 x ja
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 38 x ja
 - 2 x onduidelijk:
 - 2 aktes: schriftelijk en in persoon
 - op akte schriftelijk maar er is ook akte i.p
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 38 x nee
 - 1 x ja
 - 1 x niet ingevuld
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 39 x ja
 - 1 x nee
- 2 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 2 x ja
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 39 x ja
 - 1 x niet ingevuld
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 39 x ja
 - 1 x nee
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 39 x aanwezig, 1 x niet ingevuld

- 39 x ondertekend
 - OMSB: 20 x aanwezig, 20 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 38 x aanwezig, 2 x niet aanwezig
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 38 x ja
 - 2 x nee:
 - OMSB reeds onherroepelijk, tijdsverloop
 - te laat ingediend, blijkt uit verzetschrift
- Beslissing herbeoordelaar:
 - 34 x oproepen
 - 6 x seponeren
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 2 x ja:
 - verzetschrift tegenaangifte
 - getuigenverhoor bij de rc
 - 38 x nee
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 37 x ja
 - 2 x nee:
 - 1 x beslissing seponeren, reviewer zou oproepen
 - 1 beslissing oproepen, reviewer zou seponeren
 - 1 x niet ingevuld
- Gebruikte sepotcodes:
 - 5 x sepotcode 2 → reviewer zou 4 x zelfde sepotcode gebruiken en 1 x niet ingevuld
 - 1 x sepotcode 3 → reviewer zou zelfde sepotcode gebruiken
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 37 x binnen 10 dagen, waarvan 7 x op dezelfde dag
 - 1 x 31 dagen
 - 2 x niet goed berekend / niet goed ingevuld (min-getal of datum verkeerd ingevuld)



- 43 dossiers beoordeeld
- Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 6 x akte
 - 3 x anders:
 - 2 x fax
 - 1 x niet toegelicht
 - 33 x datumstempel binnenkomst parket
 - 1 x in persoon
- Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 1 x in persoon uitgereikt
 - 40 x verzetschrift
 - 1 x anders:

- Bericht in verzetschrift dat verdachte voor het eerst op 7-2-2014 kennis nam van OMSB
 - 1 x niet ingevuld
- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 40 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 3 x bij ander parket
 - 2 x verzet doorgestuurd
 - 1 x niet ingevuld
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 27 x verdachte
 - 16 x gevolmachtigde advocaat
- Hoe verzet ingesteld:
 - 40 x schriftelijk:
 - 34 x datumstempel aanwezig
 - 2 x datumstempel niet aanwezig
 - 4 x niet ingevuld
 - 3 x in persoon
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 43 x ja:
 - 38 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 4 x ander parket
 - 1 x niet ingevuld
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 39 x ja
 - 3 x nee
 - 1 x onduidelijk:
 - Brief ve bevat geen datumstempel dus niet te controleren is wanneer de brief is binnengekomen. De datum die in de akte is aangehouden is de datum die ve zelf op haar brief heeft staan.
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 43 x ja
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 43 x ja
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 43 x ja
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 43 x nee
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 43 x ja
- 3 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 2 x ja
 - 1 x niet ingevuld
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 37 x ja

- 6 x nee
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 42 x nee
 - 1 x ja
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 43 x aanwezig
 - 43 x ondertekend
 - OMSB: 22 x aanwezig, 21 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 43 x aanwezig
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 43 x ja
- Beslissing herbeoordelaar:
 - 36 x oproepen
 - 7 x seponeren
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 4 x ja:
 - Uitgebreid betoog rm in verzetschrift
 - Ve heeft in haar verzetschrift de feitelijke gang van zaken uitgebreid toegelicht.
 - Ve heeft aangegeven dat de schade is vergoed
 - Aangeefster heeft een verklaring op schrift gesteld
 - 39 x nee
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 43 x ja
- Gebruikte sepotcodes:
 - 4 x sepotcode 2 → reviewer 3 x dezelfde sepotcode gebruiken en 1 x seponeren op sepotcode 42
 - 2 x sepotcode 74 →
 - 1 x sepotcode 70 →
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 40 x binnen 10 dagen, waarvan 4 x op dezelfde dag
 - 1 x 15 dagen
 - 1 x 16 dagen
 - 1 x niet goed berekend / niet goed ingevuld (min-getal of datum verkeerd ingevuld)

-
- 40 dossiers beoordeeld
 - Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 3 x akte
 - 5 x anders:
 - 5 x email
 - 29 x datumstempel binnenkomst parket
 - 3 x in persoon
 - Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 1 x in persoon uitgereikt

- 34 x verzetschrift
- 4 x anders:
 - in verzetschrift d.d. 12 mei (per e-mail) staat dat reeds op 17/3/2016 door een advocaat verzet is ingesteld. Daar is niets van te vinden in GPS. 17/3/2016 is de datum die in de CJIB-registratie staat vermeld als datum van uitgaan OMASB. De beslissing opleggen OMSB is van 26/1/2016. 1 x niet ingevuld
 - betaling OMSB op 4/4/2016
 - akte verzet
 - Brief van verdachte, gevoegd bij verzet
- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 38 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x bij ander parket
 - 1 x verzet niet doorgestuurd
 - 1 x onbekend
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 23 x verdachte
 - 15 x gevolmachtigde advocaat
 - 2 x anders:
 - Niet duidelijk, er is een schriftelijk verzetschrift, maar ook een machtiging aan een derde om verzet in te stellen. Uit de akte (door of namens u) blijkt niet hoe eea is gegaan.
 - Dochter
- Hoe verzet ingesteld:
 - 28 x schriftelijk:
 - 19 x datumstempel aanwezig
 - 9 x niet ingevuld
 - 7 x in persoon
 - 4 x anders:
 - Niet duidelijk, er is een schriftelijk verzetschrift, maar ook een machtiging aan een derde om verzet in te stellen. Uit de akte (door of namens u) blijkt niet hoe eea is gegaan.
 - E-mail advocaat
 - per e-mail, doorgestuurd door gemachtigde. Bij deze e-mail zit een andere e-mail, met daarin opmerking dat VE in verzet komt.
 - E-mail
 - 1 x onbekend
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 39 x ja:
 - 35 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 3 x ander parket
 - 1 x onbekend
 - 1 x nee
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 29 x ja
 - 10 x nee

- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 39 x ja
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 37 x ja
 - 2 x nee
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 38 x ja
 - 1 x onduidelijk:
 - Er is zowel in persoon (8/11/2016) verzet ingesteld als bij brief (11/11/2016)
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 37 x nee
 - 2 x ja
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 21 x ja
 - 4 x nee
 - 14 x niet ingevuld
- 3 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 4 x ja
 - 2 x nee
 - 1 x niet ingevuld
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 30 x ja
 - 10 x nee
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 12 x ja
 - 28 x nee
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 39 x aanwezig, 1 x niet aanwezig
 - 39 x ondertekend
 - OMSB: 25 x aanwezig, 15 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 39 x aanwezig, 1 x niet aanwezig
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 33 x ja
 - 3 x nee:
 - bestrafte had e OMSB al volledig betaald ttv het indienen van het verzet
 - Email te laat ontvangen, echter er zou wel 3 weken daarvoor een aangetekende brief zijn verstuurd door verdachte. Blijkt echter niet uit bijv een bijgevoegd bewijs van verzending. (Uitgaande van datum dagtekening strafbeschikking, verzonden door CJIB, 16 november 2015. Datum bekend worden niet duidelijk).
 - Verzetschrift vermeldt als datum 8 januari 2017. Schriftuur is eerst op 4 februari ontvangen. Bovendien wordt verwezen naar een bijlage die ik niet aantrof, maar waarin wel de argumentatie van verdachte zou staan.
 - 4 x niet ingevuld
- Beslissing herbeoordelaar:

- 29 x oproepen
- 11 x seponeren
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 8 x ja:
 - verhoor getuige door RC
 - Op de PR-zitting is een getuige meegebracht, wegens tijdgebrek is de zaak aangehouden tot een volgende zitting. Uit GPS blijkt niet of de getuige toen is gehoord, maar gelet op de beslissing tot vrijspraak kan dit het geval zijn geweest.
 - Gaat om Uberpop-chauffeur. Uberpop bestaat niet meer en rb heeft andere chauffeurs tot een vrw GB veroordeeld. OM wilde i.c. vw sepot, maar dat kan niet na OMSB.
 - overgelegde bijlagen van inspanningen verdachte
 - getuigen zijn gehoord
 - door de advocaat zijn tbv de zitting filmbeelden aangeboden.
 - Er is een aanvullend pv opgemaakt.
 - Brief van dochter die uitleg geeft over gezondheidstoestand van moeder ttv het plegen van het feit (winkeldiefstal).
 - 22 x nee
 - 10 x niet ingevuld
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 31 x ja
 - 8 x nee:
 - 2 x beslissing oproepen, reviewer zou seponeren
 - 6 x beslissing seponeren, reviewer zou 5 x oproepen, 1 x seponeren op andere sepotcode
 - 1 x niet ingevuld
- Gebruikte sepotcodes:
 - 4 x sepotcode 2 → reviewer zou 2x oproepen, 1 x seponeren op sepotcode 40 en 1x niet ingevuld
 - 1 x sepotcode 40 → reviewer niet ingevuld
 - 1 x sepotcode 53 → reviewer zou op dezelfde code seponeren
 - 2 x sepotcode 55: reviewer zou 1 x op dezelfde code seponeren en 1 x niet ingevuld
 - 1 x de officier geen vervolgingsrecht (meer) heeft → reviewer zou oproepen
 - 1 x geen, er was alleen vermeld dat de zaak bij gebrek aan bewijs is geseponeerd. Niet welke code. Als alibi inderdaad vast staat (pinnen in Frankrijk dan lijkt een 01 hier op zijn plaats) → reviewer zou op dezelfde code seponeren
 - 1 x onvoldoende bewijs → reviewer zou oproepen
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 37 x binnen 11 dagen, waarvan 14 x op dezelfde dag
 - 1 x 61 dagen
 - 1 x 69 dagen
 - 1 x 183 dagen

- 42 dossiers beoordeeld
- Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 5 x anders:
 - stempel binnenkomst rechtbank
 - uit brief van politie waarin de brief wordt doorgestuurd naar het OM
 - uit ontvangst en verzend info van de fax waarmee verzet is ingesteld
 - ontvangst/verzendsbericht fax
 - datumstempel CJIB
 - 34 x datumstempel binnenkomst parket
 - 3 x in persoon
- Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 5 x in persoon uitgereikt
 - 32 x verzetschrift
 - 5 x anders:
 - 2 x uit het feit dat verdachte in persoon verzet heeft ingesteld
 - 1 x namens verdachte opgemaakte brieven uit oktober 2015, gericht aan parket
 - Die brieven zijn kennelijk niet aangekomen op parket.
 - 1 x email van verdachte met verzoek om inzage in stukken
 - 1 x niet toegelicht
- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 40 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x bij ander parket
 - 1 x verzet doorgestuurd
 - 1 x onbekend
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 32 x verdachte
 - 9 x gevolmachtigde advocaat
 - 1 x bijzondere volmacht met schriftelijke machtiging
- Hoe verzet ingesteld:
 - 39 x schriftelijk:
 - 32 x datumstempel aanwezig
 - 1 x niet aanwezig
 - 6 x niet ingevuld
 - 3 x in persoon
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 42 x ja:
 - 40 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x ander parket
 - 1 x niet ingevuld
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 39 x ja
 - 2 x nee

- 1 x onduidelijk:
 - brief is op 26 november gestempeld door rb [] en op 26 november gestempeld door parket. Rb en OM zitten vlg mij in 1 gebouw, dus misschien eerst per abuis gestempeld door rb?
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 41 x ja
 - 1 x niet ingevuld
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 40 x ja
 - 2 x nee
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 41 x ja
 - 1 x onduidelijk:
 - niet aangegeven dat de brief bij de politie is ingeleverd
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 22 x ja
 - 19 x nee
 - 1 x niet ingevuld
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 39 x ja
 - 3 x nee
- 3 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 3 x ja
- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 40 x ja
 - 2 x nee
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 6 x ja
 - 36 x nee
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 41 x aanwezig, 1 x niet aanwezig
 - 41 x ondertekend
 - OMSB: 41 x aanwezig, 1 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 39 x aanwezig, 2 x niet aanwezig, 1 x niet ingevuld
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 40 x ja
 - 1 x nee:
 - hij was kennelijk in oktober 2015 al op de hoogte van de OMSB
 - 1 x niet ingevuld
- Beslissing herbeoordelaar:
 - 23 x oproepen
 - 19 x seponeren
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 6 x ja:

- ve heeft haar versie van het verhaal uitgebreid weergegeven, ondersteund met foto's.
 - aanvullende verklaring van de bedrijfsleider van aangeefster (winkel) die verklaart dat verdachte volgens hem geen opzet tot stelen had
 - in het pv was de schade niet opgegeven en die is voor de behandeling ter zitting ook niet duidelijk geworden. Dat was wel een omissie in dit dossier voorwaarde voor overtreden artikel 7 wVW
 - er is geen procesverbaal binnengekomen
 - geen goed optreden OM in beantwoording brieven. Politie nalatig met tijdig insturen PV.
 - oude zaak uit 2014 in 2016 is besloten niet meer te handhaven op dit soort zaken dus beleidssepots
- 36 x nee
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 38 x ja
 - 4 x nee:
 - 2 x beslissing seponeren, reviewer zou 1 x oproepen en 1 x seponeren op andere code
 - 2 x beslissing oproepen, reviewer zou seponeren
- Gebruikte sepotcodes:
 - 8 x sepotcode 2 → reviewer zou 6 x op zelfde code seponeren, 1 x seponeren op sepotcode 43 en 1x niet ingevuld
 - 3 x sepotcode 40 → reviewer zou 2 x op zelfde code seponeren en 1 x op sepotcode 43
 - 1 x sepotcode 41 → reviewer zou seponeren op sepotcode 43
 - 2 x sepotcode 43 → reviewer zou op zelfde code seponeren
 - 1 x sepotcode 43 + onbekende → reviewer zou op sepotcode 2 seponeren
 - 2 x sepotcode 51 → reviewer zou 1 x op zelfde code seponeren en 1 x op sepotcode 2
 - 1 x sepotcode 52 → reviewer zou op zelfde code seponeren
 - 1 x sepotcode 70 → reviewer zou op sepotcode 43 seponeren
- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 34 x binnen 5 dagen, 21 x op dezelfde dag
 - 1 x 31 dagen
 - 1 x 701 dagen
 - 5 x niet goed berekend / niet goed ingevuld (min-getal of datum verkeerd ingevuld)

-
- 41 dossiers beoordeeld
 - Waar blijkt datum instelling verzet uit:
 - 5 x akte
 - 16 x anders:
 - 5 x fax
 - 6 x email
 - 2 x email + akte
 - 3 x fax + akte

- 19 x datumstempel binnenkomst parket
 - 1 x in persoon
- Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - 2 x in persoon uitgereikt
 - 21 x verzetschrift
 - 18 x anders:
 - 3 x telehoren
 - 15 x onbekend
- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - 40 x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x bij ander parket
 - 1 x verzet doorgestuurd
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - 24 x verdachte
 - 17 x gevolmachtigde advocaat
- Hoe verzet ingesteld:
 - 40 x schriftelijk:
 - 35 x datumstempel aanwezig
 - 5 x niet aanwezig
 - 1 x in persoon
- Akte van verzet opgemaakt: opgemaakt door welk parket
 - 41 x ja:
 - 40 x door parket dat OMSB heeft opgelegd
 - 1 x ander parket
- Datum instellen verzet juist in akte:
 - 38 x ja
 - 2 x nee
 - 1 x onduidelijk:
 - datum blijkt uit de akte, niet te checken
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - 41 x ja
- naam van degene die verzet heeft ingesteld in akte:
 - 39 x ja
 - 2 x nee
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - 41 x ja
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - 2 x ja
 - 39 x nee
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - 40 x ja
 - 1 x nee
- 1 x verzet in persoon ingesteld, akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld:
 - 1 x ja

- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - 35 x ja
 - 6 x nee
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - 24 x ja
 - 17 x nee
- Stukken aanwezig in dossier:
 - PV opsporing: 39 x aanwezig, 2 x niet aanwezig
 - 37 x ondertekend, 2 x niet ondertekend
 - OMSB: 36 x aanwezig, 5 x niet aanwezig
 - Verzetschrift: 41 x aanwezig
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - 40 x ja
 - 1 x niet ingevuld (opmerking: ontvankelijkheid niet te beoordelen)
- Beslissing herbeoordelaar:
 - 32 x oproepen
 - 9 x seponeren
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - 7 x ja:
 - 1 x getuigen bij RC
 - 1 x inkomensomstandigheden
 - 1 x aanvullend pv: geen nieuws
 - 1 x aanvullende pv's, maar geen nieuwe info
 - 1 x Schriftelijke getuigenverklaring op zitting overgelegd
 - 1 x brief van verdachte
 - 1 x niet toegelicht
 - 26 x nee
 - 8 x niet ingevuld
- Beslissing herbeoordelaar begrijpelijk:
 - 37 x ja
 - 3 x nee:
 - 3 x beslissing seponeren, reviewer zou 2 x oproepen en 1 x niet ingevuld (wel opmerking dat niet te beoordelen is waarom is geseponneerd)
 - 1 x niet beantwoord, wel opmerking: Vraag 28 vind ik lastig te beantwoorden. Pr heeft het OM n-o verklaard, maar ik kan obv het gps dossier niet zien waarom. Mogelijk had dit de beoordelaar wel bekend kunnen zijn of niet...
- Gebruikte sepotcodes:
 - 2 x sepotcode 2 → reviewer zou 2 x op zelfde code seponeren
 - 1 x sepotcode 3 → reviewer niet ingevuld
 - 1 x sepotcode 43 → reviewer zou op zelfde code seponeren
 - 1 x sepotcode 70 → reviewer zou op zelfde code seponeren
 - 1 x medeschuld benadeelde → reviewer niet ingevuld
 - 1 x onvoldoende bewijs, naar mag worden aangenomen 52 → reviewer niet ingevuld
 - 1 x gering feit → reviewer zou oproepen
 - 1 x onvoldoende bewijs → reviewer zou oproepen

- Doorlooptijd instelling verzet – opmaken akte verzet
 - 37 x binnen 12 dagen, 21 x op dezelfde dag
 - 1 x 19 dagen
 - 1 x 27 dagen
 - 1 x 30 dagen
 - 1 x niet goed berekend / niet goed ingevuld (min-getal of datum verkeerd ingevuld)